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**ОСОБА 1**

 Копія: **ОСОБА 2**

**С К А Р Г А**

**на дії адвоката ОСОБА 2**

Із "08" листопада 2014 року адвокат **ОСОБА 2** разом із своїми колегами надавав мені правову допомогу у зв’язку із судовим розглядом серії справ, що пов’язані із моїми майновими правами, про що свідчить **Довіреність від "08" листопада 2014 року №666666 (видана на ім’я ОСОБА 2)**, посвідчена приватним нотаріусом ОСОБА 3, що надавало йому право представництва моїх інтересів у органах суду (загальних, господарських, адміністративних, апеляційних, спеціалізованих).

Від послуг його та його колег, Я вирішила відмовитись у квітні 2015 року у зв’язку із тим, що мені стала відома інформація, що адвокат **ОСОБА 2** та його колеги стали надавати юридичні послуги Позивачам по серії судових справ проти мене.

В Рівненському міському суді перебуває на розгляді цивільна справа №666666666 від "16" лютого 2015р., за позовом ОСОБА 4 (далі - Позивач) до мене – **ОСОБА 1**, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідача – ОСОБА 5 (моя мати), спір про: визнання договору (правочину) купівлі-продажу квартири частково недійсним, проведення відчуження 6/7 квартири, визнання права спільної часткової власності, суддя ОСОБА 0.

Представником Позивача у даній справі виступив адвокат **ОСОБА 2**, який надавав мені правову допомогу по даній справі напередодні (як я вже вказувала).

На попередньому судовому засіданні по даній справі, моїм новим представником Дупак В.Г. була зроблена заява про відвід представника Позивача адвоката **ОСОБА 2**, оскільки він надавав мені правову допомогу по даній справі (до того, як у мене з’явився інший представник). Дану заяву суд не задовольнив постановивши усну ухвалу, посилаючись на те, що у даній Довіреності зазначено декілька представників, хоча я залучала їх усіх.

Адвокат **ОСОБА 2** вчинив дисциплінарні проступки наступного характеру:

* порушення вимог несумісності;
* порушення присяги адвоката України;
* порушення правил адвокатської етики;
* розголошення адвокатської таємниці або вчинення дій, що призвели до її розголошення (оскільки будував лінію захисту інтересів Позивача опираючись на знання справи «з іншої сторони», а саме інформації наданої мною;
* невиконання або неналежне виконання своїх професійних обов’язків;
* порушення інших обов’язків адвоката, передбачених законом.

Дані дії напряму порушують п.3 ст. 9 (Неприпустимість конфлікту інтересів), п. 5 ст. 9 (Зобов’язання розірвати договір) Правил адвокатської етики (затверджені установчим З’їздом адвокатів України 17.11.12р.), п. 7 ч.1 ст. 28 (Підстави для відмови від укладання договору про правову допомогу), п. 3 ст. 34 (Порушення правил адвокатської етики. Притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.) Закону України "Про адвокатуру і адвокатську діяльність" та п.2 ст. 40 ЦПК України (одна й та сама особа не може бути одночасно представником іншої сторони, третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору або беруть участь у справі на другій стороні).

Керуючись вищенаведеним та ст. 33, 35, 36 України "Про адвокатуру і адвокатську діяльність", п.3,5 ст. 9, п. 7 ч.1 ст. 28 Правил адвокатської етики (затверджені установчим З’їздом адвокатів України 17.11.12р.),

**ПРОШУ**:

позбавити права на заняття адвокатською діяльністю **адвоката ОСОБА 2** з наступним виключенням його з Єдиного реєстру адвокатів України

**ДОДАТКИ:**

1. Копія Довіреності від "08" листопада 2014 року №666666666 видана на ім’я **ОСОБА 2**.
2. Копія ухвали про відкриття провадження у справі №6666666666666 від "16" лютого 2015р.

"09" листопада 2015р. **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ОСОБА 1**